



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

A Report of Internal Education Quality Assessment
at the Program Level with the AUN-QA Criteria

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ
คณะสังคมศาสตร์

วันที่ 5 สิงหาคม 2564

ประจำปีการศึกษา 2563
(1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตามผลการดำเนินงานตามรอบปีการศึกษา 2563 (1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564) ในวันที่ 5 สิงหาคม 2564 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA จะเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรดังกล่าว เกิดประโยชน์โดยรวมกับคณะสังคมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ปีการศึกษา 2563

ประธานกรรมการ.....*อภิสิทธิ์ อภิรัตน์*

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดาวิษา ศรีธัญรัตน์)
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

กรรมการ.....*ชนนิกิรติ*

(อาจารย์ ดร.นนทวัฒน์ พัฒนภักดี)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

กรรมการ.....*ดิศ ตัง*

(รองศาสตราจารย์คณิตา ดังคณานุกรักษ์)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เลขานุการ.....*สุภาว*

(นายจตุรงค์ ดันนุกุล)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้ช่วยเลขานุการ.....*ชัชวาลย์ อภิรัตน์*

(นางเบญจพร อธิธิไมยยะ)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วันที่ 5 สิงหาคม 2564

ส่วนที่ 1

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ สังกัดคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตั้งอยู่ที่เลขที่ 50 ถนนงามวงศ์วาน เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900 ได้รับการอนุมัติให้จัดการเรียนการสอนครั้งแรกในปีการศึกษา 2530 โดยใช้ชื่อว่า “หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรม” เป็นการจัดการเรียนการสอนสำหรับนิสิตภาคปกติ ด้วยเหตุผลที่ต้องการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถให้กับบุคลากรในองค์กรได้มีความรู้ความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในวิชาการด้านจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ เพื่อให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์กรยิ่งขึ้นไป และในปีการศึกษา 2537 จึงได้จัดตั้งโครงการปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรม ภาคพิเศษ เพื่อรองรับการขยายตัวทางเทคโนโลยีอุตสาหกรรมของประเทศไทย และเพื่อเปิดโอกาสให้แก่ผู้ที่ไม่สามารถเรียนในภาคปกติได้เพิ่มพูนความรู้โดยไม่ต้องลาออกจากงาน และหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาเรื่อยมาจนถึงปี พ.ศ. 2548 จึงปรับปรุงหลักสูตรและเปลี่ยนชื่อเป็น “หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ” โดยการปรับปรุงครั้งล่าสุดคือหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 เป็นการปรับปรุงตามกรอบระยะเวลา และเพื่อให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมเทคโนโลยี รวมถึงความก้าวหน้าของทางวิชาการของศาสตร์ในด้านจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ (จะเริ่มใช้ในภาคต้น ปีการศึกษา 2564 และหลักสูตรได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว)

หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 (เข้ารับการตรวจประเมิน พ.ศ. 2558) โดยมีผลการประเมินสูงกว่า 3.00 มาตลอด และมีแนวโน้มดีขึ้น หลักสูตรได้ประกาศเกียรติคุณ รางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รางวัลประเภทที่ 1 ผลงาน ดีเด่น (ระดับหลักสูตร) ระดับปริญญาโท ในการประกาศเกียรติคุณส่วนงานที่ได้รับรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2 ปีซ้อน คือครั้งที่ 12 ประจำปีการศึกษา 2560 และครั้งที่ 13 ประจำปีการศึกษา 2561 โดยปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0) 8 Criterion เป็นครั้งแรก ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ ได้จัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 หลักสูตรมีบุคลากรจำนวนทั้งสิ้น 14 คน จำแนกเป็น 1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน เมื่อจำแนกตามการดำรงตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ ดังนี้ ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 33.3) และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 66.7) และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คนมีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก (คิดเป็นร้อยละ 100) 2) อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 11 คน (ค่าชี้แจง อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 3 คน ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) เมื่อจำแนกตามการดำรงตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดังนี้ ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์จำนวน 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 18.2) และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 9 คน (คิดเป็นร้อยละ 81.8) และอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 11 คน มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก (คิดเป็นร้อยละ 100) 3) อาจารย์ผู้สอน จำนวน 2 คน มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท ทั้ง 2 คน และ 4) บุคลากรสายช่วยวิชาการ จำนวน 1 คน มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี (ข้อมูลนี้ยังไม่รวมบุคลากรในส่วนของคณะสังคมศาสตร์)

วัตถุประสงค์การประเมินฯ

1. เพื่อประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรในภาพรวม ตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

2. เพื่อให้หลักสูตรทราบสถานภาพของตนเอง จุดแข็ง แนวทางในการพัฒนา อันจะนำไปสู่แนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงของหลักสูตรให้เป็นไปตามเป้าหมาย เป้าประสงค์ที่หลักสูตรกำหนดไว้

3. เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรและการรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้สามารถก้าวไปสู่การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA โดยผู้ประเมินอาเซียน

กำหนดการ

08.30 – 09.30 น.	ประชุมคณะกรรมการประเมินฯ หลักสูตร ประชุมพร้อมกัน ในระบบการประชุมออนไลน์เพื่อพิจารณาผลจากการอ่านรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของกรรมการประเมินฯ แต่ละท่าน พร้อมหารือประเด็นข้อซักถามที่จะสัมภาษณ์
09.30 – 11.00 น.	<ul style="list-style-type: none">- ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ และแนะนำอาจารย์ประจำหลักสูตร- ประธานกรรมการประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการฯ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมิน- ประธานหลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ในรอบปีการศึกษา 2563- ซักถามข้อมูลกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
11.00 – 11.30 น.	สัมภาษณ์อาจารย์
11.30 – 12.00 น.	สัมภาษณ์นิสิต (บัณฑิตศึกษา ปี 1, ปี 2)
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.00 น.	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่า
14.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ และวิเคราะห์จุดแข็ง (Strength) รวมถึงเรื่องที่ต้องปรับปรุงและให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร รวมทั้งจัดทำบทสรุปผู้บริหาร
16.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินของหลักสูตรด้วยวาจา ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ของหลักสูตร
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ สังกัดคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2563 พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
ระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2558 หลักสูตรได้ประเมินตนเองมีผลคะแนนที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 12 ข้อ
โดยผลการดำเนินงานจากกรรมการเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน 12 ข้อ

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ
(AUN-QA Criterion 1 - AUN QA Criterion 8) แต่ละองค์ประกอบเป็นเกณฑ์ในการประเมินเพื่อให้หลักสูตร
รับทราบถึงระดับคุณภาพของหลักสูตรในแต่ละเกณฑ์และสามารถปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรต่อไปได้

ส่วนที่ 2

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ สังกัดคณะสังคมศาสตร์ มีการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2558 โดยมีรายละเอียดผลการประเมินจากคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ (✓)
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	✓	
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
12	การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5 ต้องดำเนินการทุกตัว)	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน 12 ข้อ			

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)

ผ่าน

ไม่ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 2 มีเกณฑ์คุณภาพทั้งหมด 8 องค์ประกอบ (AUN-QA Criterion 1 - AUN QA Criterion 8) ซึ่งเป็นเกณฑ์ในการประเมินเพื่อให้หลักสูตรรับทราบถึงระดับคุณภาพของหลักสูตรในแต่ละเกณฑ์และสามารถปรับปรุงพัฒนา หลักสูตรต่อไปได้ ตามรายละเอียดต่อไปนี้

AUN-QA Criterion 1 : Expected Learning Outcomes

ผลการประเมินจากกรรมการ (CAR)

Strength

1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังต่าง ๆ โดยเฉพาะข้อที่ 2 สะท้อนจุดเด่นและความเข้มแข็งทางวิชาการของหลักสูตรได้ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับร่วมกันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (1.1)
2. หลักสูตรมีการประเมินผลและสอบ โดยเฉพาะสอบประมวลความรู้ซึ่งเป็นการประเมินความรู้ความสามารถในสาขาวิชาเพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (1.5)
3. สาขาวิชานี้เป็นที่ต้องการในตลาดแรงงาน และเป็นผู้นำในการสร้างมหาบัณฑิตในสาขาวิชานี้ (1.4)

Areas for Improvement

1. เนื่องจากอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยระบุเกี่ยวกับการเรียนรู้ การวิจัย และสร้างนวัตกรรมระดับโลก รวมถึงความมุ่งหวังในการสร้างความเป็นสากลให้กับสาขาวิชา หากหลักสูตรพิจารณาเพิ่มหรือปรับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้สะท้อนอัตลักษณ์เหล่านั้น และแสดงความเชื่อมโยงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่มีอยู่แล้วในปัจจุบันกับอัตลักษณ์เหล่านั้น จะเป็นการส่งเสริมภาพอัตลักษณ์ที่เป็นที่พึงประสงค์ได้ดี (1.1)
2. อาจพิจารณาระดับของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในบางข้อให้สะท้อนความรู้ความสามารถที่มุ่งหวังจากมหาบัณฑิตตามระดับของ Bloom's Taxonomy อาทิ การสร้างและออกแบบที่สะท้อนความสามารถในระดับการสรรค์สร้าง เพิ่มเติมจากการประยุกต์ใช้ (1.2)
3. PLOs ที่ระบุเน้นที่ Specific LOs ของสาขาวิชา หลักสูตรอาจพิจารณา Soft Skills ที่สำคัญต่อการพัฒนามหาบัณฑิตตามทิศทางที่มหาวิทยาลัย คณะ และภาควิชามุ่งหวังเพิ่มเติมเพื่อเป็น Generic LOs อาทิ ทักษะทางภาษา ภาวะผู้นำ หรืออาจพิจารณาทักษะที่ผู้ใช้บัณฑิตพิจารณาว่าเป็นจุดเด่นของมหาบัณฑิตจากหลักสูตร อาทิ การสื่อสารและจูงใจคน เป็นต้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาทักษะเหล่านั้นอย่างเป็นทางการและเป็นระบบต่อไป (1.3)
4. อาจพิจารณาให้มีการทวนสอบ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง กับความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอก อาทิ นายจ้าง ศิษย์เก่า รวมถึงนิสิตปัจจุบัน เพื่อให้ทราบถึงระดับความคิดเห็น การให้ความสำคัญ รวมถึงความเข้าใจ เกี่ยวกับผลการเรียนรู้ ข้อต่าง ๆ สามารถนำมาเป็นข้อมูล ในการปรับปรุง พัฒนาต่อยอด รวมไปถึงการประชาสัมพันธ์ทำความเข้าใจ เกี่ยวกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังด้านต่าง ๆ อีกด้วย (1.4)

5. หลักสูตรอาจพิจารณาเสริมผลการเรียนรู้ในด้านความรู้และทักษะในงานทรัพยากรมนุษย์สายงานต่าง ๆ และพัฒนาองค์การทางเทคนิค เพื่อเสริมความเข้มแข็งในตลาดแรงงานของมหาบัณฑิต (1.4)
6. ความชัดเจนของกระบวนการสร้างและพัฒนา PLOs ของหลักสูตร (1.1)

Good Practice

นิสิตมีความโดดเด่นในด้าน Soft Skills การปรับตัวเข้ากับบริบทการทำงาน วัฒนธรรมองค์การ การยอมรับความคิดเห็น การตั้งใจเพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลง การประสานงาน และความมุ่งมั่น

AUN-QA Criterion 2 : Programme Structure and Content

ผลการประเมินจากกรรมการ (CAR)

Strength

1. หลักสูตรได้รับการปรับปรุงทุก 5 ปีตามข้อกำหนด (2.1)
2. หลักสูตรมีการกำหนดแผนการเรียน เพื่อจัดลำดับรายวิชาต่าง ๆ ให้นิสิตได้เรียนรู้ ตามลำดับขั้นของเนื้อหาในหลักสูตร (2.5)
3. หลักสูตรมีการสำรวจความต้องการและความสนใจในการเลือกวิชาเลือกของนิสิต (2.6)

Areas for Improvement

1. หลักสูตรอาจพิจารณาแสดงกระบวนการนำผลสะท้อนกลับ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ มาใช้ในการออกแบบหลักสูตร โดยแสดงให้เห็นอย่างเป็นระบบ แสดงการวิเคราะห์สังเคราะห์ ข้อมูลต่าง ๆ อันนำมาซึ่งแนวคิดในการออกแบบหลักสูตรเพื่อให้สามารถติดตามได้ และทวนสอบได้อย่างชัดเจนในอนาคต (2.3)
2. การแสดงการกระจายรายวิชา ที่สัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรนั้น อาจพิจารณานำเสนอในภาพรวมและแสดงถึง PLOs และ CLOs เพื่อให้การสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกิดขึ้นได้โดยง่าย และสามารถเข้าใจตรงกัน (2.4)
3. หลักสูตรอาจพิจารณา จัดกลุ่มวิชาเลือกต่างๆ แม้ว่าจะไม่จำเป็นต้องพัฒนาเป็นวิชาเอกวิชาโท แต่อาจพัฒนาเป็นกลุ่มรายวิชาเพื่อเป็นแนวทางให้นิสิต เลือกใช้ในการเลือกลงรายวิชา อันจะเป็นการสร้าง Areas of Expertise ให้นิสิตได้ (2.6)
4. หลักสูตรอาจพิจารณาการปรับหลักสูตรย่อย เพิ่มเติมจากการปรับรอบใหญ่ตามข้อกำหนด เพื่อปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์แวดล้อมต่าง ๆ (2.7)
5. กระบวนการการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรและรายวิชาต่าง ๆ นั้นอาจพิจารณาพัฒนากระบวนการซึ่งเป็นการดำเนินการร่วมกันในภาพรวม เพื่อให้สามารถบริหารจัดการหลักสูตรได้อย่าง

เป็นระบบ และมีแนวปฏิบัติร่วมกันอย่างต่อเนื่องและเป็นทางการมากขึ้น นอกจากนี้ยังอาจเพิ่มกระบวนการทวนสอบที่ใช้ผลสะท้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม (2.1)

6. สืบเนื่องจากการที่หลักสูตรพิจารณาแล้วทราบว่าสาเหตุหนึ่งของการจบการศึกษาช้ากว่ากำหนดคือกระบวนการทำวิจัยที่ใช้เวลา และมีขั้นตอนซับซ้อน หลักสูตรอาจพิจารณาจัดลำดับการเริ่มทำวิจัยของนิสิตให้เอื้อต่อกระบวนการดังกล่าว (2.5)

7. สืบเนื่องจากการที่หลักสูตรพิจารณาแล้วทราบว่าสาเหตุหนึ่งของการลาออกของนิสิตคือการปรับตัวในการเรียนเทอมแรก หลักสูตรอาจพิจารณากระบวนการส่งเสริมการเรียนการสอน หรือการเสริมพื้นฐาน ตลอดจนการลำดับรายวิชาเพื่อเอื้อในการปรับตัวตามความเหมาะสม (2.5)

8. ในบางรายวิชาที่เรียนในปี 1 เทอม 1 ควรมีการวางพื้นฐานทางจิตวิทยาก่อนสำหรับนิสิตที่ไม่ได้เรียนทางด้านจิตวิทยามาก่อน (2.5)

AUN-QA Criterion 3 : Teaching and Learning Approach

ผลการประเมินจากกรรมการ (CAR)

Strength

1. คณาจารย์ในหลักสูตรมีความมุ่งมั่นและแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้นิสิตในแบบ Active Learning ซึ่งเป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอน ที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ และมีกระบวนการการเรียนรู้เชิงรุก (3.1/3.2) เน้น ความเข้าใจ การวิเคราะห์ และการนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงในการทำงาน ส่วนอาจารย์ทำหน้าที่เป็น Facilitator เช่น วิชา 01475526 การทดสอบและการวัดทางจิตวิทยา ซึ่งการจัดการเรียนการสอนดังกล่าวช่วยผลักดันผู้เรียนให้สามารถบรรลุ PLOs และสำเร็จการศึกษาเป็นมหาบัณฑิตที่มีคุณภาพ และเป็นสิ่งที่พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

2. หลักสูตรมีการนำปรัชญาของมหาวิทยาลัยมาเป็นแนวทางในการกำหนดปรัชญาของหลักสูตร และเชื่อมโยงสู่การจัดการเรียนการสอนที่มีเป้าหมายชัดเจนและเชื่อมโยงกับการวิจัย(3.4)

3. หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และทุ่มเทในการจัดการเรียนการสอนที่จะนำพาผู้เรียนให้บรรลุ PLOs

4. หลักสูตรมีกิจกรรมจัดการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนมีเกิดการเรียนรู้เชิงรุกและการเรียนรู้ตลอดชีวิต (3.4) เกิดความคิดสร้างสรรค์ มีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ซึ่งกันและกัน รู้จักตัวเองมากยิ่งขึ้น และมองเห็นเป้าหมายในอนาคตได้ และมีทัศนคติที่ดีต่อสาขาวิชา เช่น วิชาสัมมนา

Areas for Improvement

1. หากหลักสูตรสามารถกำหนดปรัชญาการเรียนการสอน หรือ Educational Philosophy อย่างเป็นรูปธรรมได้ จะสามารถส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจร่วมกันในการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ ในระยะยาวได้ (3.1) และสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วนรับรู้รับทราบปรัชญาของหลักสูตร รวมทั้งวิธีการจัดการเรียนการสอน จะช่วยเพิ่มโอกาสการได้งานทำและการเลือกเข้าศึกษา

2. หลักสูตรระบุถึงการมุ่งเน้นพัฒนามหาบัณฑิตให้เป็นหุ้นส่วนทางธุรกิจขององค์กร จึงอาจพิจารณาเพิ่มรายวิชา และเนื้อหา ที่เกี่ยวกับความเข้าใจธุรกิจ Entrepreneurship การบริหารจัดการ ฯลฯ เพิ่มเติมจากความเข้มข้นด้านการวิจัยและจิตวิทยา (3.5)

3. กระบวนการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน อาจพิจารณาการดำเนินการตามวงจรพัฒนาคุณภาพ และการใช้ข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ เพื่อเป็นประโยชน์ ในการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ (3.6)

4. กระบวนการต่าง ๆ อาจพัฒนาไปสู่การเป็นระบบงาน จากที่ดำเนินการในลักษณะกิจกรรม เพื่อให้เกิดการบริหารจัดการภาพรวมทั้งระบบและสะดวกต่อการพัฒนาต่อยอด (3*)

5. หลักสูตรควรเพิ่มความถี่ในการสอบถามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่า รวมทั้งสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันมาร่วมพิจารณาปรับปรุง กระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ได้มหาบัณฑิตที่พร้อมใช้ทั้งปัจจุบันและอนาคต

6. หลักสูตรควรวิเคราะห์ผลประเมินจากการจัดการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชา เช่น ผลประเมินการสอนของอาจารย์โดยผู้เรียน ผลประเมินความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผลประเมินความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิตเป็นต้น เพื่อนำมาสู่ปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียน การสอนและการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์

AUN-QA Criterion 4: Student Assessment

ผลการประเมินจากกรรมการ (CAR)

Strength

1. การประเมินผู้เรียนนั้นมีการพิจารณาผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (4.1) และมีการกำหนด Achievement Indicators สำหรับ PLOs ที่สะท้อนในแต่ละรายวิชาไว้ชัดเจน เป็นประโยชน์ต่อการออกแบบการประเมินการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและมีการกระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้สู่รายวิชา (4.5)

2. เจ็อนไซ มาตรฐานสำหรับการจบการศึกษาได้รับการกำหนดและสื่อสารชัดเจน (4.3)

3. มี rubric สำหรับการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพในบางวิชา (4.4)

4. หลักสูตรมีการปรับเปลี่ยนกระบวนการประเมินผู้เรียนตามสถานการณ์แวดล้อม (4.7)

5. อาจารย์ผู้สอนมีการให้ feedback ให้กับนิสิตทันที เพื่อช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของนิสิต

6. หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการดูแล ติดตามความก้าวหน้าการเรียน และการสำเร็จ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง

7. อาจารย์มีศักยภาพในด้านการทำวิจัยสูงและสามารถให้คำปรึกษาในการทำวิทยานิพนธ์จน ผู้เรียนสามารถผลิตผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่ในวารสารระดับชาติ TCI 1 ได้จำนวนมาก

Areas for Improvement

1. อาจเพิ่มเติมการสร้างระบบการประเมินผู้เรียน โดยพิจารณาผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับ หลักสูตรและระดับรายวิชา (4.1)

2. หลักสูตรอาจพิจารณาระบุและสื่อสารเกี่ยวกับนโยบายและวิธีการขอตรวจสอบ อุทธรณ์ ผลการเรียน ไม่ว่าจะเป็นการสอบ หรือเกรด เพิ่มเติมจากระเบียบประกาศ (4.2)

3. อาจพิจารณาให้มีบุริคสำหรับการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพให้มากขึ้น (4.4)

4. กระบวนการปรับปรุงพัฒนาการประเมินผู้เรียน อาจพิจารณาการดำเนินการตามวงจรพัฒนา คุณภาพ และการใช้ข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ เพื่อเป็นประโยชน์ใน การปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ (4.7)

5. หลักสูตรควรเพิ่มเติมความชัดเจนของขั้นตอนติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนในการทำ วิทยานิพนธ์ และสารนิพนธ์

6. หลักสูตรมีการให้ feedback กับผู้เรียนหลายวิธี แต่ผลที่เกิดขึ้นจากการให้ feedback ยังไม่เห็นผลที่ชัดเจน

AUN-QA Criterion 5: Academic Staff

ผลการประเมินจากกรรมการ (CAR)

Strength

1. บุคลากรเป็นที่ ชื่นชม ศรัทธาในสายตานิสิต ทั้งในด้านวิชาการและด้านความใส่ใจ ดูแล เป็นแบบอย่างที่ดีในการเรียนรู้ของนิสิต (5*)

2. บุคลากรมีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา และมีความเข้มแข็งทางวิชาการ (5.4)

3. มีระบบรางวัลและสิ่งตอบแทนการปฏิบัติงานที่เป็นไปตามความมุ่งหวังของคณะและมหาวิทยาลัย (5.8)

4. มีการวางแผนบุคลากรสายวิชาการ เรื่องอัตรากำลังทดแทนผู้ที่จะเกษียณในอนาคต

5. มีสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น พร้อมทั้งมีเงินรางวัลให้

6. มีการส่งเสริมให้อาจารย์มีส่วนร่วมในกิจกรรมบริการวิชาการ งานวิจัย สนับสนุน ฝึกอบรมอาจารย์ใหม่เข้ารับ การปฐมนิเทศในเรื่องบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบ สิทธิประโยชน์ สวัสดิการ ตลอดจนจรรยาบรรณอาจารย์ สมรรถนะของการสอนทางหลักสูตรจะมีการประชุมกันระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน มีการ ประเมินผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจนอย่างเป็นระบบ รวมทั้งหัวหน้าภาควิชาคอยติดตามการทำงานของอาจารย์ในภาค อย่างต่อเนื่อง

Areas for Improvement

1. การสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรม เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากร เพื่อการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตร
2. กระบวนการกำหนดและการประเมินสมรรถนะ/ขีดความสามารถของอาจารย์เพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอน การวิจัยให้กับนิสิตได้ตาม PLOs ของหลักสูตร
3. มีการทบทวนบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของบุคลากรสายวิชาการภายใต้คุณธรรมจริยธรรม หรือจรรยาบรรณทางวิชาชีพ
4. การบริหารจัดการ ติดตามประเมินผล ยกย่อง เชิดชู ให้รางวัล สร้างแรงจูงใจ ทั้งทางด้าน การเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ
5. คณะควรจัดทำระบบการพัฒนาอาจารย์ให้ครบวงจร ตลอดจนให้มีการอบรมและพัฒนาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี

AUN-QA Criterion 6 : Student Support Services

ผลการประเมินจากกรรมการ (CAR)

Strength

1. เกณฑ์การคัดเลือก วิธีการคัดเลือก ได้รับการกำหนดไว้ชัดเจนและปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับสถานการณ์โดยยึดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังประกอบด้วย (6.1)
2. หลักสูตรมีผู้ประสานงานหลักสูตรคอยให้การสนับสนุนนิสิต (6.3)
3. คณาจารย์ในหลักสูตรแสดงบทบาทสำคัญในการติดตามความคืบหน้า ให้กำลังใจและส่งเสริมนิสิต ตลอดระยะเวลาการเรียน (6.3)

Areas for Improvement

1. กระบวนการสนับสนุนการเรียนรู้ที่อาจพิจารณาการดำเนินการและวางแผนระยะยาวเพิ่มเติม (6.2)
2. หลักสูตรอาจพิจารณาสร้างระบบการติดตามความคืบหน้าของนิสิต และการกระตุ้น ติดตาม เพื่อลดภาระคณาจารย์ในบางส่วน (6.3)
3. หลักสูตรอาจพิจารณาออกแบบและบูรณาการกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ต่างๆ ให้ส่งเสริมและสัมพันธ์กับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (6.4)
4. การประเมินผลและความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่อาจพิจารณาประเมินแยก รายหมวดหมู่เพื่อประโยชน์ในการพัฒนา (6.6)
5. อาจพิจารณาการ Benchmark เพื่อการพัฒนาต่อยอด (6.6)

AUN-QA Criterion 7: Facilities and Infrastructure

ผลการประเมินจากกรรมการ (CAR)

Strength

1. ทางหลักสูตรจัดสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ ให้กับนิสิตและผู้สอน ได้แก่ ให้บริการห้องสมุดให้สืบค้นได้ทั้งออนไลน์และออฟไลน์ มีบริการห้องปฏิบัติการ แบบทดสอบทางจิตวิทยา มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. มีการจัดสิ่งแวดล้อมส่งเสริมด้านสุขภาพกายและจิตใจทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้มีเพียงพอ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร (7.1)
3. หลักสูตรมีห้องสมุดและศูนย์รวมทรัพยากรที่บริหารจัดการโดยหลักสูตรซึ่งเปิดนอกเวลาราชการ เพื่อเปิดโอกาสให้นิสิตภาคพิเศษได้ใช้งาน (7.1)
4. มีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตเกี่ยวกับทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ (7.9)

Areas for Improvement

1. การประเมินความพึงพอใจของนิสิตเกี่ยวกับทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้นั้นอาจพิจารณารายละเอียดเชิงลึกเกี่ยวกับความพึงพอใจและไม่พึงพอใจเพื่อพัฒนาต่อยอด และอาจพิจารณาแนวโน้มของความพึงพอใจและไม่พึงพอใจประกอบด้วย (7.9)
2. การติดตามประเมินผล เกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ ห้องสมุด ดิจิทัล ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มีสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย สอดคล้องกับผู้สอนและนิสิตอย่างเพียงพอทั้งเชิงปริมาณ/คุณภาพ

AUN-QA Criterion 8 : Output and Outcomes

ผลการประเมินจากกรรมการ (CAR)

Strength

1. หลักสูตรมีการพิจารณาอัตราการลาออก และการจบการศึกษาล่าช้าอย่างจริงจัง และมีการออกแบบแนวทางเพื่อปรับปรุง (8.1)
2. หลักสูตรมีการติดตามผลงานวิจัยของบุคลากรและนิสิต และพบว่า มีผลลัพธ์ที่น่าพอใจ (8.3)

Areas for Improvement

1. อัตราการลาออกค่อนข้างสูง และนิสิตใช้เวลาการศึกษามากกว่าที่หลักสูตรวางแผนไว้ (8.1)
2. หลักสูตรมีการศึกษาถึงสาเหตุของการลาออก และจบการศึกษาล่าช้า และออกแบบแนวทางเพื่อพัฒนา อาจพิจารณาเพิ่มเติมการประเมินผลของการดำเนินการแนวทางต่าง ๆ เพื่อพัฒนาต่อยอด และอาจพิจารณาวิธีการที่เหมาะสมกับนิสิตในแต่ละรุ่นต่อไป (8.1)

3. หลักสูตรอาจเพิ่มเติมการเทียบเคียงกับคู่เทียบ เพื่อการพัฒนา เพิ่มเติมจากการติดตามผลงานวิจัยของบุคลากรและนิสิต (8.3)

4. การประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนและคุณภาพของมหาวิทยาลัยนั้น อาจพิจารณาประเมินอิงกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เพื่อให้สามารถนำข้อมูลมาพัฒนาต่อยอดได้เต็มที่ (8.5)

5. ติดตาม/วิเคราะห์ และปรับปรุงแผนการดำเนินงานให้นิสิตจบได้ตามเป้าหมาย รวมถึงการลดเป้าหมายลงเป็น 2 ปี ในอนาคต

6. กระบวนการติดตามผลประเมินความพึงพอใจของ stakeholder กลุ่มต่าง ๆ

7. ติดตามและวิเคราะห์ pass rate และ drop-out rates และนำมาใช้ในการวิเคราะห์แก้ปัญหาเพื่อวางแผนในการจัดการหลักสูตรในอนาคต

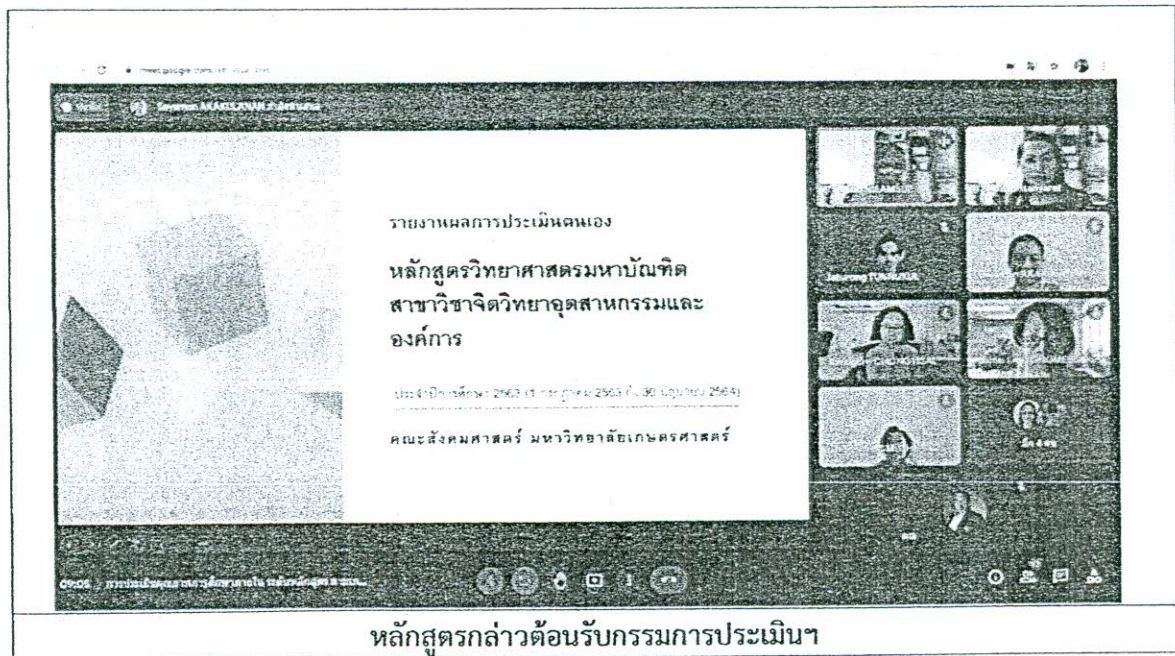
ภาคผนวก

ภาคผนวก 1

ภาพประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA



ประชุมคณะกรรมการประเมินฯ



หลักสูตรกล่าวต้อนรับกรรมการประเมินฯ

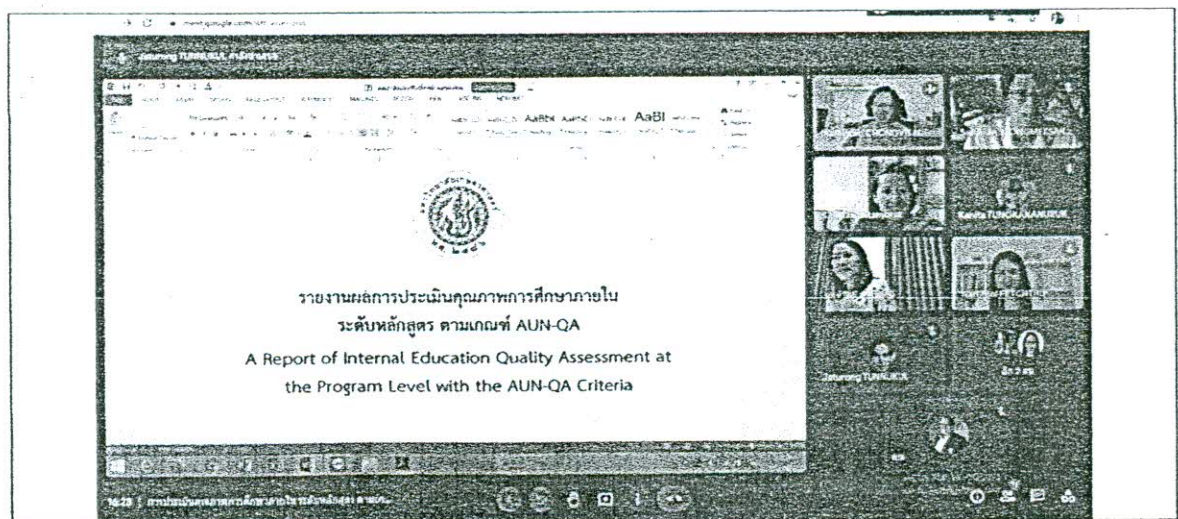




สัมภาษณ์นิสิต



สัมภาษณ์ศิษย์เก่า



รายงานผลการประเมิน



ถ่ายภาพหมู่ร่วมกัน